



**Dodicesimo  
Forum  
ProArch**

**13 | 14  
novembre  
2025  
Trento**



**Il progetto al centro  
Forme, ruolo e comunicazione  
del progetto di architettura  
per la trasformazione dei luoghi**

Atti di convegno





Università di Trento  
DICAM | Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e  
Meccanica

Via Mesiano, 77, 38123 Trento TN  
xiiforumproarch@gmail.com

**Dodicesimo Forum ProArch**  
**Il progetto al centro | Forme, ruolo e comunicazione**  
**del progetto di architettura per la trasformazione dei**  
**luoghi**

Trento 13, 14 novembre 2025

a cura di Claudia Battaino e Claudia Sansò

Società Scientifica Nazionale dei Docenti  
di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.

“Il progetto al centro. Forme, ruolo e comunicazione del  
progetto di architettura per la trasformazione dei luoghi.  
Atti di convegno” a cura di Claudia Battaino, Claudia Sansò

Documento a stampa di pubblicazione online  
ISBN 9791 2803790 47

Architettura Documenti Ricerche,  
collana della Società Scientifica ProArch

Comitato scientifico collana:

Andrea Sciascia, Michela Barosio, Renato Capozzi,  
Giovanni Rocco Cellini, Emilia Corradi, Francesco  
Costanzo, Massimo Ferrari, Filippo Lambertucci, Christiano  
Lepratti, Eliana Martinelli, Mauro Marzo, Alessandro  
Massarente, Pasquale Miano, Carlo Moccia, Domenico  
Potenza, Manuela Raitano, Giovanni Francesco Tuzzolino

Copyright © 2025 ProArch  
novembre 2025

Immagine di copertina:

Giovanna Ramaccini, Claudia Sansò

Impaginazione: Francesca Molle

Progetto grafico e revisione editoriale:

Claudia Battaino, Giovanna Ramaccini, Claudia Sansò

Comitato Organizzativo XII Forum ProArch:

Filippo Marconi, Francesca Molle, Lorenzo Palladino

Per le immagini contenute in questo volume gli autori  
rimangono a disposizione degli eventuali aventi diritto  
che non sia stato possibile rintracciare.

Tutti i diritti sono riservati, è vietata la riproduzione.

Dodicesimo Forum

# **Il progetto al centro**

Forme, ruolo e comunicazione  
del progetto di architettura  
per la trasformazione dei luoghi

Università di Trento  
DICAM | Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica

## **Atti di convegno**

a cura di  
Claudia Battaino e Claudia Sansò

**CONSIGLIO  
DIRETTIVO PROARCH**

**PRESIDENTE  
Pasquale Miano**

*Università degli Studi di Napoli  
"Federico II"*

**SEGRETARIO**

**Mauro Marzo**

*Università Luav di Venezia*

**CONSIGLIO  
DIRETTIVO – Soci Effettivi**

**Michela Barosio**

*Politecnico di Torino*

**Fabio Capanni**

*Università degli Studi di Firenze*

**Emilia Corradi**

*Politecnico di Milano*

**Christiano Lepratti**

*Università degli Studi di Genova*

**Luciana Macaluso**

*Università degli Studi di Palermo*

**Eliana Martinelli**

*Università degli Studi di Perugia*

**Mauro Marzo**

*Università Luav di Venezia*

**Tomaso Monestiroli**

*Politecnico di Milano*

**Dina Nencini**

*Sapienza Università di Roma*

**Riccardo Palma**

*Politecnico di Torino*

**Giorgio Peghin**

*Università degli Studi di Cagliari*

**Efisio Pitzalis**

*Università degli Studi della Campania  
"Luigi Vanvitelli"*

**Domenico Potenza**

*Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara*

**Fabrizio Toppetti**

*Sapienza Università di Roma*

**Michele Ugolini**

*Politecnico di Milano*

**Federica Visconti**

*Università degli Studi di Napoli  
"Federico II"*

**CONSIGLIO  
DIRETTIVO – Soci Junior**

**Giovanni Comi**

*Università degli Studi di Udine*

**Paolo De Marco**

*Università degli Studi di Palermo*

**Valentina Radi**

*Università degli Studi di Ferrara*

**Gaia Terlicher**

*Università degli Studi di Pavia*

## COMITATO D'ONORE

**Franco Ianeselli**  
*Sindaco di Trento*

**Rossano Albatici**  
*Direttore DICAM, Università di Trento*

**Gianluca Cepollaro**  
*Presidente STEP - Scuola per il Governo del Territorio e del Paesaggio*

**Luca Valentini**  
*Presidente CITRAC - Circolo Trentino per l'Architettura Contemporanea*

**Pasquale Miano**  
*Università degli Studi di Napoli "Federico II", Presidente ProArch Società Scientifica Nazionale dei Docenti di Progettazione Architettonica*

## COMITATO DI INDIRIZZO

**Claudia Battaino**  
*Università di Trento*

**Emilia Corradi**  
*Politecnico di Milano*

**Mauro Marzo**  
*Iuav Università di Venezia*

**Claudia Sansò**  
*Università di Trento*

**Federica Visconti**  
*Università degli Studi di Napoli "Federico II"*

## COMITATO SCIENTIFICO E PROMOTORE

**Michela Barosio**  
*Politecnico di Torino*

**Claudia Battaino**  
*Università di Trento*

**Fabio Capanni**  
*Università degli Studi di Firenze*

**Giovanni Comi**  
*Università degli Studi di Udine*

**Emilia Corradi**  
*Politecnico di Milano*

**Paolo De Marco**  
*Università degli Studi di Palermo*

**Christiano Lepratti**  
*Università degli Studi di Genova*

**Luciana Macaluso**  
*Università degli Studi di Palermo*

**Eliana Martinelli**  
*Università degli Studi di Perugia*

**Mauro Marzo**  
*Università Iuav di Venezia*

**Tomaso Monestirolì**  
*Politecnico di Milano*

**Dina Nencini**  
*Sapienza Università di Roma*

**Riccardo Palma**  
*Politecnico di Torino*

**Giorgio Peghin**  
*Università degli Studi di Cagliari*

**Efisio Pitzalis**  
*Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"*

**Domenico Potenza**  
*Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara*

**Valentina Radi**  
*Università degli Studi di Ferrara*

**Claudia Sansò**  
*Università di Trento*

**Gaia Terlicher**  
*Università degli Studi di Pavia*

**Fabrizio Toppetti**  
*Sapienza Università di Roma*

**Michele Ugolini**  
*Politecnico di Milano*

**Federica Visconti**  
*Università degli Studi di Napoli "Federico II"*

## COMITATO ORGANIZZATIVO

**Filippo Marconi**  
*Università di Trento*

**Francesca Molle**  
*Università di Pisa*

**Lorenzo Palladino**  
*Università di Trento*

# INDICE

## INTRODUZIONI

p. 16 **Il progetto al centro come missione**  
Pasquale Miano

p. 18 **Nel tempo del progetto**  
Claudia Battaino, Claudia Sansò

## LA CALL

### SEZIONE TEMATICA 1 | Forme del progetto

p. 28 **Mapping Time**  
Lamberto Amistadi

p. 32 **Il digitale nel progetto di trasformazione urbana**  
Michela Barosio, Rossella Gugliotta

p. 36 **Il disegno architettonico come metodo di indagine**  
Federica Barraco

p. 40 **Il progetto complesso e le sue forme**  
Rosalba Belibani, Nicoletta Trasi

p. 44 **Strategie progettuali per i suoli interrotti**  
Miriam Benincasa

p. 48 **Il progetto di spazi pubblici ecologici in contesti storici**  
Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher

p. 52 **Masterplan, strumenti di ricerca operativa tra progetto e teoria**  
Thomas Bisiani

p. 56 **Sulla natura non lineare del processo progettuale**  
Marco Bovati

p. 60 **Il ridisegno della forma esemplare: Luigi Moretti e Giotto**  
Alessandro Brunelli

p. 64 **Forme e valori della scientificità in architettura. Una riflessione**  
Giuseppe Canestrino

p. 68 **Green Wall**  
Ilaria Cavaliere, Dario Costantino

p. 72 **Sacro selvatico. Nello spazio, lo stupore del mondo**  
Tiziano De Venuto, Giuseppe Tupputi

p. 76 **Narrazione topografica del patrimonio: lago di Loppio**  
Valentina Dell'Olio

p. 80 **Indagare l'attacco "a terra" e "al cielo" attraverso il progetto**  
Lavinia Dondi

p. 84 **Narrazione d'architettura: il progetto prima del progetto**  
Sebastiano D'Urso, Grazia M. Nicolosi

p. 88 **Progettare l'esistente a partire dagli interni**  
Luca Esposito

p. 92 **La cura del progetto, il progetto che cura**  
Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti

p. 96 **Descrizioni complesse: un campo di indagine per rinnovati scenari progettuali**  
Maria Fierro

p. 100 **La città come un interno: il caso di Noto**  
Fabrizio Foti, Alessandro Mauro, Andrea Morana, Matteo Pennisi

p. 104 **Arcipelago come metafora urbana contemporanea**  
Gregorio Froio

p. 108 **L'ammonimento della forma**  
Martina Ghibauda

p. 112 **Infrastrutture come nuove murazioni. Lo spazio dell'attraversamento nel paesaggio del bacino del Lago di Conza**  
Ludovica Grillo

p. 116 **Il vuoto al centro – il centro tra i vuoti. Progetti d'architettura per le *poles* d'oltremare**  
Oreste Lubrano

p. 120 **Progettare la montagna: la sfida di Marilleva**  
Stefano Maiorano

p. 124 **Le ragioni della Composizione architettonica**  
Alioscia Mozzato

p. 128 **Re-invenzioni urbane**  
Marco Munafò

p. 132 **Case nella natura**  
Alessandro Perego

p. 136 **Architettura, città, collettività**  
Carmine Piscopo, Daniela Buonanno

p. 140 **Architetture pioniere: L'utopia in campagna**  
Roberto Sanna

p. 144 **Geomorfologie fluviali come macchine configuranti**  
Antonia Sodano

p. 148 **Il progetto come sperimentazione: due paesaggi archeologici a confronto**  
Giulia Anna Squeo

- p. 152 **Progettare prospettive per una città sospesa**  
Julia N. Tzortzi, R.M. Cristina Musacchio, Maria Stella Lux
- p. 156 **Architetture di ordine tellurico. Il cratere selvatico di Monte Nuovo nei Campi Flegrei tra geografia e progetto**  
Vincenzo Valentino
- p. 160 **Conoscenza è/e prevenzione: la necessità del progetto**  
Giangiuseppe Vannelli
- p. 164 **Sulle tracce della città**  
Daniele Vanni
- p. 168 **Progetto adattivo**  
Elena Vigliocco
- p. 172 **Parco dei Monasteri. Tra eredità e progetto**  
Chiara Zancchi
- SEZIONE TEMATICA 2 | Comunicazione del progetto**
- p. 178 **Grammatica del provvisorio: comunicazione del progetto e partecipazione**  
Barbara Angi, Irene Peron
- p. 182 **Una linea come racconto**  
Alessia Barbato
- p. 186 **V&A East Storehouse: un deposito museale per la rigenerazione urbana**  
Monica Battistoni, Camilla Sorignani
- p. 190 **Il mezzo e il messaggio**  
Francesca Belloni
- p. 194 **Esporre l'architettura**  
Marco Borsotti
- p. 198 **Napoli super modern**  
Angela Bruni, Marialuisa Firpo
- p. 202 **Progetto aperto**  
Elisabetta Canepa
- p. 206 **Elementi e costruzione della città aperta**  
Renato Capozzi
- p. 210 **Comunicazione e progetto: un'ipotesi di dialogo**  
Giovanni Comi
- p. 214 **Città di confini. Riflessioni su un progetto didattico sperimentale**  
Felice De Silva
- p. 218 **Mappare le voci, plasmare i luoghi**  
Christin Erdmann-Goldoni, Alessandra Ferrighi, Alessandro Massarente
- p. 222 **Scenari di città. Dal progetto alla sua comunicazione**  
Antonella Falzetti, Angela Fiorelli, Giulio Minuto
- p. 226 **Strumenti e processi per un Progetto Urbano Strategico**  
Andrea Fanfoni, Emanuele Ortolan
- p. 230 **NARRAZIONI IBRIDE**  
Ilenia Iuri
- p. 234 **Borghi d'Italia: un'esperienza di ricerche progettuali al sud**  
Roberta Lucente
- p. 238 **ProArch comunica**  
Luciana Macaluso
- p. 242 **Carcere muro progetto**  
Filippo Marconi
- p. 246 **Dispositivi urbani per comunicare la complessità**  
Emanuela Margione
- p. 250 **Il linguaggio dell'architettura tra costruzione tettonica e stereotomica**  
Pasquale Mei
- p. 254 **Voci. Narrazioni e didattica per futuri condivisi**  
Elisa Mondin
- p. 258 **Architettura come racconto pubblico. Dispositivi di city visioning per la democratizzazione del progetto**  
Maicol Negrello, Roberta Ingaramo
- p. 262 **Ragioni della Ricerca**  
Dina Nencini
- p. 266 **Il progetto d'Interni, la via breve della comunicazione**  
Lola Ottolini
- p. 270 **Progettare con le comunità: pratiche didattico-sperimentali di rigenerazione urbana**  
Vincenzo Pace, Luca Favia
- p. 274 **Costruire la terra: alcuni progetti a Las Médulas**  
Alberto Pireddu, Alberto Ghezzi y Alvarez, Viola Sgriscia
- p. 278 **Il ruolo dell'architettura e le infrastrutture sociali**  
Claudia Pirina

- p. 282 **La crisi del giudizio in architettura**  
Cristian Sammarco
- p. 286 **Dire l'indicibile. Architettura e autonomia del disegno d'astrazione**  
Mariangela Ludovica Santarsiero
- p. 290 **Comunicare la casa a torre. Il ruolo democratico dell'accademia nei territori marginali**  
Erika Sezzi
- p. 294 **Il disegno virtuale e la lettura del progetto di architettura**  
Benedetta Tamburini
- p. 298 **Progetto di architettura e pratiche di insegnamento**  
Valerio Tolve
- p. 302 **Transsectio Revelata**  
Luca Zecchin
- SEZIONE TEMATICA 3 | Culture del progetto**
- p. 308 **Urbis Siderea**  
Michele Anelli-Monti
- p. 312 **Napoli città per tutti**  
Claudia Angarano
- p. 316 **In alto mare**  
Tommaso Antiga
- p. 320 **La polis produttiva. Urban farming come cultura del progetto**  
Elisa Barsanti
- p. 324 **Mostre, luoghi, progetti**  
Adriana Bernieri
- p. 328 **Le molteplici soglie del progetto nelle città a rischio**  
Marilena Bosone
- p. 332 **Roma città viva?**  
Marco Burrascano, Carlotta Torricelli
- p. 336 **Architettura come dispositivo cognitivo**  
Gaia Sebastiana Ferraro, Samanta Bartocci
- p. 340 **Progettazione situazionale**  
Alessandro Gaiani
- p. 344 **Il progetto urbano, tra virtuale e permanenza**  
Lara Paloma Gaia Gallonetto
- p. 348 **Grado zero, grado collettivo**  
Lorenzo Giordano
- p. 352 **Oltre lo stile. Il progetto come pratica della pluralità**  
Fabio Guarrera
- p. 356 **Critica dello spazio. Un progetto di ricerca in architettura**  
Fabrizia Ippolito, Ilenia Mariarosaria Esposito, Annalaura De Rosa
- p. 360 **Archetipo situato e genealogia tecnica**  
Christiano Lepratti
- p. 364 **Ordini urbani e progetto di architettura**  
Salvatore Daniele Lombardi, Parastou Mollahosseinali
- p. 368 **Anatomia dell'immaginazione architettonica**  
Marco Lucchini
- p. 372 **Sillabario**  
Elvio Manganaro
- p. 376 **Città ludiche: gioco e progetto**  
Lara Marras
- p. 380 **Contro lo slogan, per la poesia**  
Eliana Martinelli
- p. 384 **Forme dell'abitare transitorio. Il caso dello studentato a Paris-Saclay**  
Francesca Molle
- p. 388 **Agrigento: per una unità topografica nel moltepice**  
Antonio Nitti
- p. 392 **Architettura e immaginazione**  
Giorgio Peghin
- p. 396 **ARCHI-FAIR. Architetture del cibo nelle Marche**  
Beatrice Pilota
- p. 400 **L'atto del vedere il vuoto**  
Elizaveta Proca
- p. 404 **La scelta consapevole del linguaggio classico**  
Lorenzo Quaglini
- p. 408 **Scriptorium architettonico**  
Valentina Radi
- p. 412 **«Con avventura, sorpresa e gioia»**  
Giovanna Ramaccini
- p. 416 **La città di Dáphnē: mito, metamorfosi, soglia**  
Chiara Rizzi
- p. 420 **Il progetto inadempiente: architettura e cambiamento climatico**  
Michele Sbacchi

- p. 424 **Il progetto come locus per spazializzare diritti**  
Arianna Scaioli
- p. 428 **Estrusioni silenziose**  
Andrea Scalas
- p. 432 **Progetto del corpo come "luogo-tenente"**  
Marcello Sestito
- p. 436 **Eteronomia e Autonomia**  
Alberto Soci
- p. 440 **Città per immagini: progetto ed esito formale**  
Giacomo Tolaini
- p. 444 **Spazi detentivi diffusi: rete urbana di reinserimento**  
Chiara Turelli
- p. 448 **Progetto e spazi di relazione**  
Clara Stella Vicari Aversa
- p. 452 **3+1 progetti per una idea di città**  
Federica Visconti
- SEZIONE TEMATICA 4 | Costruzione del progetto**
- p. 458 **Il Campus Universitario e le nuove residenze per studenti**  
Ottavio Amaro, Marina Tornatora
- p. 462 **Metamorfosi dell'incompiuto. Dall'unità immaginata alla frammentarietà ricomposta nel paesaggio**  
Elda Arcieri
- p. 466 **Una casa arancione per il lavoro**  
Luigi Arcopinto
- p. 470 **Terremosse. Un laboratorio sperimentale per la ricostruzione di Amatrice**  
Giulia Azzini
- p. 474 **Disseppellimenti archeologici. Lo scavo della Villa Augustea di Somma Vesuviana come matrice di un progetto urbano**  
Chiara Barone
- p. 478 **Archivio storico**  
Giulio Basili, Chiara De Felice
- p. 482 **Carespaces. Il progetto degli spazi del lavoro come infrastrutture di prossimità**  
Michela Bassanelli, Carola D'Ambros, Isabella Giola
- p. 486 **Lago Trasimeno: da mare degli Umbri a mare per gli Umbri**  
Paolo Belardi
- p. 490 **Complessità/Continuità. La soglia urbana di Bab al Abna come dispositivo critico e progettuale**  
Antonio Biancucci, Salvatore Oddo
- p. 492 **Un palco per la storia**  
Luca Cardani
- p. 498 **Scena e controcena**  
Giada Cerri
- p. 502 **Un arco tra le acque. Progetti per la città di Cagliari**  
Giovanni Battista Cocco, Adriano Dessì
- p. 506 **Il progetto nei paesaggi vulcanici. Convivenze e mutazioni nel lago d'Averno dei Campi Flegrei**  
Francesca Coppolino
- p. 510 **Adeguamento liturgico della cattedrale di Cremona**  
Giuseppe Cosentino
- p. 514 **Polarità e natura per la costruzione urbana**  
Francesco Costanzo
- p. 518 **Petre scisse**  
Edoardo Cresci
- p. 522 **Nuovo campus, Università CUT di Cracovia**  
Marvin Cukaj, Ludovica Landi
- p. 526 **La Villa dei Mosaici a Negrar: interpretazione e traduzione, ricostruzione e astrazione**  
Annalucia D'Erchia
- p. 530 **Dispositivi progettuali per lo spazio pubblico dei Quartieri Spagnoli**  
Elvira De Felice
- p. 534 **Trame e innesti per i patrimoni dell'acqua**  
Bruna Di Palma, Mariano Nuzzo, Serena Borea, Maria Caterina Odelanti, Fiona Errichelli
- p. 538 **ET Contest Beyond Underground**  
Massimo Faiferri, Marco Moro, Fabrizio Pusceddu
- p. 542 **Una strada sul mare**  
Vincenzo Franzese
- p. 546 **Civic Oasis a Scuola**  
Renzo Lecardane
- p. 550 **Valentano: terrazza sul futuro**  
Giovanni Manfolini, Luisa Morgani
- p. 554 **La rovina come principio**  
Antonino Margagliotta, Paolo De Marco, Alberto Anello, Angelo Ganazzoli, Emanuele Richiusa

- p. 558 **Milano: strategie per le scuole prefabbricate**  
Francesco Martinazzo
- p. 562 **Il progetto come costruzione tipologica: Assuan**  
Manlio Michieletto
- p. 566 **Pensiero e (è) Progetto**  
Tomaso Monestiroli
- p. 570 **Paesaggi delle rovine contemporanee. La residenza universitaria come dispositivo di rigenerazione urbana**  
Michele Montemurro
- p. 574 **L'occasione del concorso tra ricerca e progetto. La nuova Torre della Regione Toscana a Firenze**  
Giovanni Multari, Francesco Iuliano, Margherita Maurea, Lorenzo Renzullo
- p. 578 **Variabilità della domanda come "movente" della forma. Quattro esperienze**  
Gaspere Oliva
- p. 582 **Il Parco del Ponte: il progetto come processo condiviso con il territorio**  
Lorenzo Palladino
- p. 586 **Processualità situate: l'Università per l'Architettura nelle aree interne**  
Adelina Picone
- p. 590 **Caratteri geografici, progetto e traduzione del contesto**  
Salvatore Enrico Piras
- p. 594 **Attraverso il riflesso**  
Riccardo Renzi
- p. 598 **Un cerchio per Parma**  
Antonello Russo
- p. 602 **Prove di trasMissione. Un progetto per la Calabria**  
Francesca Schepis
- p. 606 **L'architettura per il paesaggio archeologico della Tuscia viterbese**  
Erika Scotto di Covella
- p. 610 **COM.MOUntainS**  
Alisia Tognon



**INTRODUZIONI**

# Il progetto al centro come missione

Pasquale Miano

Presidente ProArch

«C'è un uomo che arranca. È nel pieno del vigore fisico eppure barcolla perché con un braccio deve rendere l'anziano padre infermo e dall'altro sorreggere il figlio infante. Sta fuggendo dalla distruzione: la città è in fiamme alle sue spalle. Triste destino il suo: giunto alla maturità, deve condurre in salvo ciò che più ama e, nel farlo, può salvare soltanto ciò che riesce a caricarsi addosso. Tutto il resto deve essere abbandonato»<sup>1</sup>. Questa "eterna allegoria" di Enea che fugge da Troia, come scrive Antonio Scurati, è anche un modello di comportamento e un indirizzo politico che riguarda molti aspetti della condizione attuale. Ed è anche una linea di azione per il progetto di architettura, se vuole mantenere rigore e principi di una millenaria tradizione, ma anche misurarsi seriamente con i cambiamenti che la condizione contemporanea sempre di più impone, se vuole continuare ad essere al centro.

Il Dodicesimo Forum, congresso di Trento dei docenti di Progettazione Architettonica, è appunto intitolato "Il progetto al centro": una formulazione sintetica, che richiama altre precedenti iniziative della Società Scientifica ProArch e più in generale del mondo dell'architettura italiana, che negli ultimi cinquanta anni si è costantemente interrogato su ruolo e compiti del progetto di architettura nella società contemporanea.

Istruita dall'intenso lavoro delle sei commissioni di ProArch (Comunicazione, Cultura, Didattica, Progetto, Rapporti Esterni, Ricerca), che hanno messo al centro il progetto da diverse angolazioni tematiche, rafforzate dalle interpretazioni dei docenti della sede ospitante dell'Università di Trento e strutturata sui molteplici contributi specifici dei partecipanti al XII Forum, la seduta plenaria di Trento dovrà favorire il dialogo, il confronto, l'intreccio delle posizioni, e anche le contrapposizioni, sui quattro temi proposti: forme, comunicazione, cultura e costruzione del progetto. Quattro temi da affrontare autonomamente, ma anche nelle loro intersezioni, senza tesi precostituite da dimostrare o posizioni da rafforzare, con l'obiettivo di continuare nel lento lavoro

di crescita di una comunità scientifica in grado di interrogarsi in maniera critica e problematica sui contenuti disciplinari specifici, affrontando in maniera innovativa i temi del progetto nella formazione, nella ricerca, nella vita dei territori e delle città, dove agiscono altre competenze, non solo universitarie.

In questa direzione, nella call di Trento l'altra specificazione interessante sulla quale riflettere è relativa alla "trasformazione dei luoghi". Si tratta di una specificazione significativa in Trentino-Alto Adige, una regione dove più intensi, consistenti e rilevanti sono stati gli effetti del progetto di architettura per la trasformazione dei luoghi rispetto ad altre regioni, nelle quali si registrano risultati meno consistenti.

Nel Forum/Congresso di Trento si discuterà anche di questi aspetti in una ottica di apertura di ProArch ai luoghi della cultura della città italiane: una linea di azione che, d'altra parte, è stata anche perseguita nelle tre Call for Projects di ProArch finora portate a termine, approcciando alla diversità dei territori da molteplici punti di vista e con differenti chiavi di entrata, come ad esempio l'archeologia, la città universitaria, il rapporto tra città e porto. E moltissimi altri temi sono ancora da indagare, attraverso i progetti della Società Scientifica, per provare a restituire un quadro approfondito di cosa significhi lavorare con la "trasformazione dei luoghi" in Italia: dai luoghi del rischio<sup>2</sup>, ai luoghi più dimenticati<sup>3</sup>, ma anche, ancora, sugli spazi della memoria sociale<sup>4</sup>. Si tratta di una grande ricerca collettiva da condurre con gli strumenti del progetto.

In questo senso, l'obiettivo comune del Forum/Congresso e delle Call for Projects è di studiare i temi che si pongono nelle nostre città attraverso progetti, intesi come strumenti di conoscenza e di indagine su molteplici questioni, tra le quali, appunto, forme, comunicazione, cultura e costruzione del progetto. Ma non solo è interessante il confronto sui risultati conseguiti nelle trasformazioni dei diversi luoghi, ma anche sui metodi utilizzati, al fine di favorire un confronto continuo e stringente sul nostro lavoro progettuale.

In realtà, questi aspetti sono strettamente legati alle questioni fondative di ProArch e al lavoro che è in campo con tutti gli iscritti alla Società Scientifica, aspetti che sono ben richiamati nello stesso statuto della Società, come missione principale e ragione d'essere della comunità scientifica: l'innovazione dell'apparato normativo nell'ambito della progettazione architettonica, urbana e del paesaggio, potenziando le relazioni tra la didattica e la ricerca scientifica nel campo del progetto; la discussione e il confronto in ordine ai contenuti scientifici della didattica, della ricerca e nella terza missione, nel campo del progetto anche in rapporto ad altri campi del sapere; lo sviluppo della ricerca universitaria in tutte le sue articolazioni, riconoscendo e potenziando l'esercizio del progetto come modo specifico della conoscenza in architettura.

<sup>1</sup> A. Scurati, *La fuga di Enea. Salvare la città in fiamme*, Solferino, Milano 2021, p. 143.

<sup>2</sup> U. Beck, *Società del rischio. Verso una seconda modernità*, Carocci, Roma 2000.

<sup>3</sup> A. Lanzani (a cura di), *Italia di mezzo. Prospettive per la provincia in transizione*, Donzelli, Roma 2024.

<sup>4</sup> C. Andriani (a cura di), *Il patrimonio e l'abitare*, Donzelli Editore, Roma 2010.

# Nel tempo del progetto

Claudia Battaino, Claudia Sansò

Università di Trento

Il dodicesimo Forum ProArch pone al centro del dibattito il *progetto* di architettura, che in un contesto come quello contemporaneo – attraversato da crisi ambientali, sociali e politiche – è chiamato a riacquistare un valore fondativo: un’azione critica e consapevole capace di rappresentare il tempo in cui viviamo attraverso la *trasformazione dei luoghi* che abitiamo. La trasformazione dei luoghi implica una variazione nel tempo, a partire dall’esistente, dalla sostanza stessa dei luoghi. Senza trasformazione non c’è progetto, né costruzione di nuove identità. Se il progetto è al centro, intorno a esso ruotano da un lato la didattica, la ricerca e la terza missione, i tre “compiti” che definiscono la nostra attività di studiosi e docenti universitari; dall’altro i professionisti, le amministrazioni pubbliche, e la cittadinanza, tutte le figure che concorrono alla costruzione delle città. Tra questi due ambiti dovrebbero stabilirsi relazioni solide, capaci di convergere verso un obiettivo comune: rendere migliore lo spazio di vita dell’uomo.

Tuttavia, questo confronto non riesce a generare un terreno condiviso di pensiero e di azione. A questa distanza si aggiunge oggi un’altra forma di smarrimento, legata all’eccesso di immagini che ha saturato l’orizzonte del progetto. Ne deriva un indebolimento della capacità di costruire “trasformazioni” che nascano da un rapporto reale con i luoghi. Le rappresentazioni si moltiplicano e spesso precedono l’esperienza, sostituendosi al processo conoscitivo che dovrebbe generarle. Tutto appare possibile e immediatamente visibile, ma sempre meno “pensato”.

L’architettura, travolta da una produzione continua di visioni e simulazioni – alimentata dalla rapidità dei mezzi tecnici e dalla potenza generativa delle nuove tecnologie – sembra faticare a ritrovare il proprio tempo interno: quello dell’ordine, della misura e della verifica. Le immagini anticipano le riflessioni, le forme precedono le relazioni con le realtà, e ciò che si perde è la complessità del processo, la “lentezza” del pensiero che permette alla conoscenza di trasformarsi in spazio. Il progetto si muove

così fra la velocità con cui le immagini si producono e la lentezza necessaria alla loro comprensione. Ritrovare la sua forza significa restituirgli questo tempo necessario: il tempo della riflessione, dell'interpretazione, della responsabilità verso i luoghi.

E forse è proprio in questo spazio di "attesa" che il progetto ritrova la propria ragione profonda: quella di dare forma alla conoscenza. Lontano dalla frenesia dell'immagine, torna a essere il luogo in cui il pensiero si traduce in forma.

Bisogna inoltre, tenere in considerazione che ogni opera nasce, prima di tutto, da una cultura e da un pensiero politico, o almeno dovrebbe. Progettare significa appartenere a un sistema di valori, a un modo di intendere il rapporto tra uomo e luogo, tra pensiero e forma. Non esiste progetto senza un orizzonte di senso condiviso, senza una visione del mondo che ne orienti le scelte e ne misuri le responsabilità. Parlare di cultura del progetto significa allora riconoscere una pluralità di sguardi: ogni contesto, ogni tempo, ogni generazione elabora un proprio modo di interpretare la realtà e di trasformarla in spazio abitabile. In un'epoca di crisi diffusa, in cui la complessità dei fenomeni tende a disgregare i riferimenti comuni, l'architettura è chiamata a ricostruire un terreno culturale su cui fondare la propria azione.

Ripensare il progetto significa riconoscerne anche, e soprattutto, la dimensione poetica e politica. In un panorama dominato dalla velocità e dalla semplificazione, esso diventa una forma di resistenza: resistenza all'automatismo dei processi, alla riduzione dell'architettura a immagine. Nella sua apertura, nel suo sostare tra ciò che è e ciò che può essere, il progetto custodisce ancora la libertà di pensare, di immaginare, di "proporre". Comunicare il progetto, in questo orizzonte, è parte integrante del suo farsi. Trasmetterlo non significa ridurlo alla sua rappresentazione, ma restituire la densità del suo processo e la complessità del pensiero che lo genera. La *comunicazione* diventa così strumento critico, capace di mostrare l'architettura come conoscenza condivisa e *costruzione* di senso collettivo. Il tema scelto per il dodicesimo Forum ProArch nasce dal confronto con il contesto che lo accoglie: Trento e il territorio del Trentino-Alto Adige, dove la costruzione dei luoghi e la loro trasformazione rappresentano da sempre una questione centrale della cultura architettonica. Nel corso degli ultimi decenni, il territorio ha conosciuto processi di cambiamento profondi – dalle infrastrutture della mobilità alle architetture per il turismo, dalle nuove centralità urbane alle sperimentazioni nel paesaggio alpino – che hanno messo alla prova la capacità del progetto di costruire continuità nella discontinuità. In Trentino-Alto Adige l'architettura non si è limitata a rappresentare il cambiamento, ma ne è diventata protagonista: ha interpretato la complessità dei luoghi, tradotto in forma le relazioni fra ambiente, società e cultura, trasformando ogni intervento in occasione di conoscenza. In questo senso, il dodicesimo Congresso di ProArch trova a Trento non soltanto un luogo ospitante, ma un terreno di riflessione viva sul significato stesso del progettare. Da questo osservatorio privilegiato è possibile tornare a guardare all'architettura nella sua interezza, come disciplina che – attraverso ogni luogo e ogni tempo – rinnova la propria potenza di trasformare, interpretare e dare forma al mondo.

# La call

## Temi e obiettivi

Il XII Forum ProArch invita studiosi/e, progettisti/e e dottorandi/e a contribuire a una riflessione condivisa sul progetto di architettura come strumento consapevole di trasformazione dei luoghi. In una fase storica segnata da profonde crisi ambientali, mutamenti sociali e instabilità operative, l'atto del progettare torna al centro del dibattito non solo come pratica tecnica, ma come azione critica, culturale e civile. La call mette quindi al centro il progetto di architettura, degli interni, della città e del paesaggio, come strumento attivo nella trasformazione del reale, inteso non solo come esito finale, ma come procedimento in cui conoscenza e azione si intrecciano. La struttura del XII Forum, a partire dai contributi delle Commissioni che operano all'interno della Società Scientifica ProArch, intende indagare e discutere, in una forma partecipativa, quattro temi principali rispetto alla centralità del progetto, assunti quale struttura scientifica e critica delle due giornate del

Forum. I temi proposti, declinati di seguito, vogliono offrire un'occasione di scambio e confronto sia all'interno della Società Scientifica che all'esterno, attraverso il confronto aperto con la società civile.

## I temi

### 1 | forme del progetto

Quali forme di produzione progettuale, teorica e sperimentale, sono oggi in grado di elaborare strumenti ed azioni atti a trasformare realmente i luoghi? Porre al centro la trasformazione dei luoghi sospende la domanda su cosa sia l'architettura per avanzare la domanda su come si origina e si sviluppa un progetto, con l'obiettivo di indagare se esistano processi progettuali ripetibili e trasmissibili. Il confronto proposto si concentra sul ruolo delle rappresentazioni (cartografiche, testuali, diagrammatiche) nella descrizione e interpretazione dei luoghi, chiedendosi in che modo queste generino spazi differenti e influenzino il progetto. La Sezione Tematica invita a riflettere su quanti e quali spazi possano essere attivati nel processo di trasformazione e su come il progetto interagisca con tali rappresentazioni.

Il tema proposto dalla Commissione Ricerca sollecita contributi che esplorino forme e strategie progettuali capaci di restituire la varietà delle ricerche che assumono il progetto di trasformazione dei luoghi come oggetto centrale di riflessione e il ruolo delle rappresentazioni come campo d'indagine: dalle analisi teoriche di esperienze progettuali alla pratica del progetto come ricerca; dalla didattica come

campo di sperimentazione fino alla definizione di principi progettuali trasmissibili.

## **2 | Comunicazione del progetto**

La trasformazione dei luoghi non può prescindere dalla capacità dell'architettura di comunicare, di aprirsi al confronto con la società e con altri saperi anche se spesso, al di fuori dei circuiti disciplinari, il progetto architettonico e urbano è percepito più come una minaccia che come un'opportunità. Per questo motivo è fondamentale costruire adeguati codici di comunicazione condivisi, capaci di raccontare il progetto come un processo consapevole e competente. Come comunicare dunque il progetto al di fuori della cerchia degli specialismi? Quali relazioni instaurare tra formazione accademica, realtà professionale e società? Comunicare il progetto significa mettere in condivisione linguaggi, strumenti, metodi e visioni, restituendo all'architettura una dimensione narrativa e critica e al disegno il ruolo di linguaggio primario. Formare attraverso il progetto non significa soltanto fornire competenze operative, ma promuovere un'attitudine alla lettura dei contesti, alla costruzione di senso, alla cura dello spazio, coltivare lo sguardo etico e poetico dell'architettura, affinché la trasformazione dei luoghi sia esito di un pensiero responsabile. Innalzare il livello del dibattito pubblico, salvaguardando la qualità del progetto, può costituire un punto di partenza sia per contrastare (o riequilibrare) le mutate modalità dei canali di comunicazione, che tendono a semplificare i messaggi, banalizzare i contenuti, estremizzare

le posizioni, sia per proiettare l'architettura verso la società civile. Quali linguaggi, tra rappresentazione analogica, digitale, narrativa o immersiva, all'epoca dell'intelligenza artificiale, sono in grado di tradurre la complessità dei processi trasformativi? Come insegnare a comunicare un progetto? Quali azioni didattiche, dispositivi pedagogici, modelli sperimentali sono oggi necessari per formare architetti capaci di confrontarsi con i luoghi in attesa e in transizione della contemporaneità?

La Sezione Tematica invita a sviluppare una riflessione sul valore e sul senso della comunicazione del progetto in ambito scientifico, culturale e sociale. Il tema, proposto dalle Commissioni Comunicazione, Didattica e Rapporti Istituzionali, sollecita contributi che affrontino strumenti, linguaggi e pratiche capaci di rendere il progetto accessibile e significativo per pubblici diversi. I contributi potranno assumere forme diverse (riflessioni teoriche, esperienze didattiche, studi comparativi, proposte metodologiche) purché in grado di generare un dialogo costruttivo sul futuro della formazione in architettura e sensibilizzare la collettività sul ruolo del progetto e sulla pluralità dei soggetti che vi sono coinvolti.

### **3 | culture del progetto**

Il progetto presuppone sempre un momento di scelta consapevole, di adesione responsabile o di opposizione/resistenza. Oggi più che mai, è chiamato a confrontarsi con le grandi trasformazioni della società e dello spazio abitato. In questo scenario il progetto è il prodotto di una

cultura che non può essere neutra: è espressione di scelte, posizionamenti, interpretazioni. Allo stesso modo, la polis, intesa come città, come spazio politico e come sistema di relazioni sociali e comunitarie, richiede un progetto capace di immaginare futuri possibili, affrontando le fragilità del nostro tempo.

La Sezione Tematica invita a riflettere sul legame profondo tra critica e realtà, parole che si declinano attraverso le culture del progetto e i loro esiti formali. Sul confronto tra le pratiche progettuali, sul dialogo con le trasformazioni urbane, climatiche, tecnologiche e sociali. Il tema proposto dalla Commissione Cultura sollecita quindi contributi che affrontino le culture del progetto più appropriate a leggere e trasformare la polis contemporanea; che facciano emergere le responsabilità del progetto nei confronti della realtà; che dimostrino il ruolo critico dell'architettura in un contesto di crisi dell'immaginazione e del pensiero orientato al futuro.

#### **4 | costruzione del progetto**

Qual è oggi il rapporto tra il progetto di architettura come dispositivo interpretativo teorico-critico e la sua ricaduta concreta sui territori?

L'esperienza del progetto quale processo complesso, può rappresentare un'occasione di discussione all'interno del Forum su temi come la partecipazione ai concorsi, il ruolo della progettazione nelle università e il coinvolgimento nei processi di trasformazione del reale. L'obiettivo è costruire un mosaico corale di esperienze che restituisca la vitalità e la profondità della ricerca progettuale, all'interno e all'esterno

delle università, indagando questioni quali il disallineamento dei regolamenti degli Atenei per l'esercizio del progetto, le ricadute concrete in termini di trasformazione/realizzazione che la terza missione riesce ad avere sui territori di riferimento delle sedi, ecc. La Sezione Tematica invita a sviluppare una riflessione sui modi del progetto e a contribuire alla costruzione di una raccolta di esperienze, di casi ritenuti emblematici della ricerca architettonica contemporanea. Il tema proposto dalla Commissione Progetto intende sollecitare i/le partecipanti a presentare un progetto significativo del proprio percorso, maturato in occasione di un concorso o di un'esperienza di Terza Missione, indicando la tipologia di attività nell'ambito delle consuete classificazioni della terza missione e l'esito del progetto.



**SEZIONE  
TEMATICA 3**

**Culture del progetto**

# Progetto e spazi di relazione

Clara Stella Vicari Aversa

Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria

Keywords: spazi • bordi • relazioni

Lo spazio, materia prima del progetto architettonico e urbano, sembra oggi disperso nella polis contemporanea, teso da varie sollecitazioni, alla ricerca della sua identità (locale, plurale, globale?) e dei suoi limiti per superarli e riconquistarne il controllo. Lo spazio dello stare e dell'abitare, non di rado informe, continuamente sollecitato e chiamato a confrontarsi con le ininterrotte e mutevoli trasformazioni in atto da parte della società. Le città contemporanee in molti casi sembrano aver smarrito o diluito la dimensione (umana) dell'abitare e della socialità. Spazi in passato deputati alla condivisione, alla comunità e alla socializzazione, non sembrano più aver perimetri né limiti temporali quasi a doversi ri-definire di volta in volta.

Dalla scala architettonica a quella urbana, casa, quartiere e città appaiono una semplice sommatoria di oggetti che si intersecano, slegati fra loro e senza regia, privi di quel prezioso qualcosa (il progetto) che li tiene insieme. Quest'ultimo, indebolito e frammentato, sempre più "in-forme", deve ritrovare dignità e complessità per restituire forma e senso allo spazio. La polis contemporanea è attraversata da metamorfosi urbane, climatiche e tecnologiche che ridefiniscono confini e identità, dinamiche che si manifestano in modo evidente nell'uso e nelle forme (spesso in-forme) dello spazio pubblico, che invoca sempre più coerenza linguistica nell'equilibrio/discontinuità dei pieni e dei vuoti anche nel suo essere paesaggio in trasformazione.

Il progetto e con esso la città, è chiamato ad essere versatile, capace di accogliere la mutevolezza delle relazioni umane senza perdere coerenza. Se il sistema di relazioni diventa l'elemento forte che plasma lo spazio governandone i bordi, è qui che occorre

intervenire per ridar senso e dignità al progetto con una visione unitaria che con strade e percorsi, metta tutto insieme, casa, quartiere, città.

Le reti di connessione – strade, percorsi, infrastrutture, non sempre amate dagli architetti più interessati a progettare i pieni (palazzi) o i vuoti (piazze) -, non vanno letti e restituiti solo come elementi tecnici di connessione ma come strutture vitali paragonabili al sistema circolatorio: arterie principali che collegano centro e periferia, vene che raccolgono flussi di ritorno, capillari che diffondono flussi e relazioni nei quartieri. Per troppo tempo considerate spazi residuali, le infrastrutture devono divenire nodi fondamentali di progetto capaci di alimentare vitalità urbana.

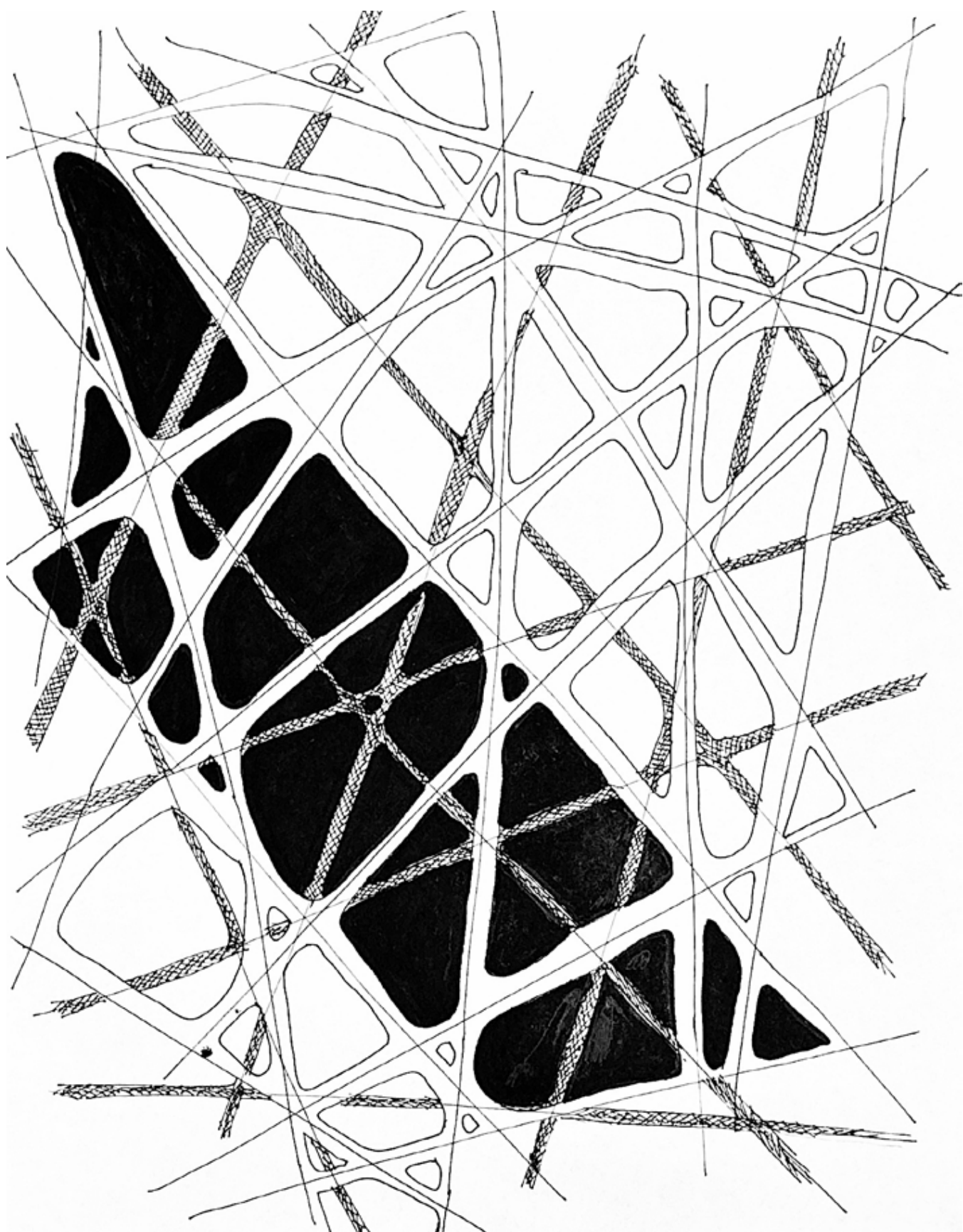
Accanto a esse, i percorsi pedonali – ponti, passerelle, marciapiedi – assumono un ruolo centrale: oltre a favorire mobilità sostenibile, possono rigenerare aree marginali trasformandole in spazi di comunità. Se integrate con verde, acqua, illuminazione e servizi, rendono gli spostamenti più sostenibili, trasformando aree trascurate o marginali in spazi dinamici e accoglienti. Con una progettazione dinamica divengono veri spazi pubblici lineari e da semplice connessione divengono luoghi di condivisione.

Occorre ripensare abitare e città in ottica relazionale. Gli spazi di relazione e di congiunzione non solo permettono spostamenti, ma costruiscono appartenenza e riconoscimento, collegano famiglie, amici, piazze, parchi. Devono diventare sempre più oggetto del progetto. In una società sempre più nomade, non conta solo la qualità della destinazione ma anche quella del viaggio (gli spazi di relazione). In uno spostamento da A a B non conta solo lo stare in A o in B ma anche la qualità del tempo nello spostamento, qualità da rileggere e restituire col progetto.

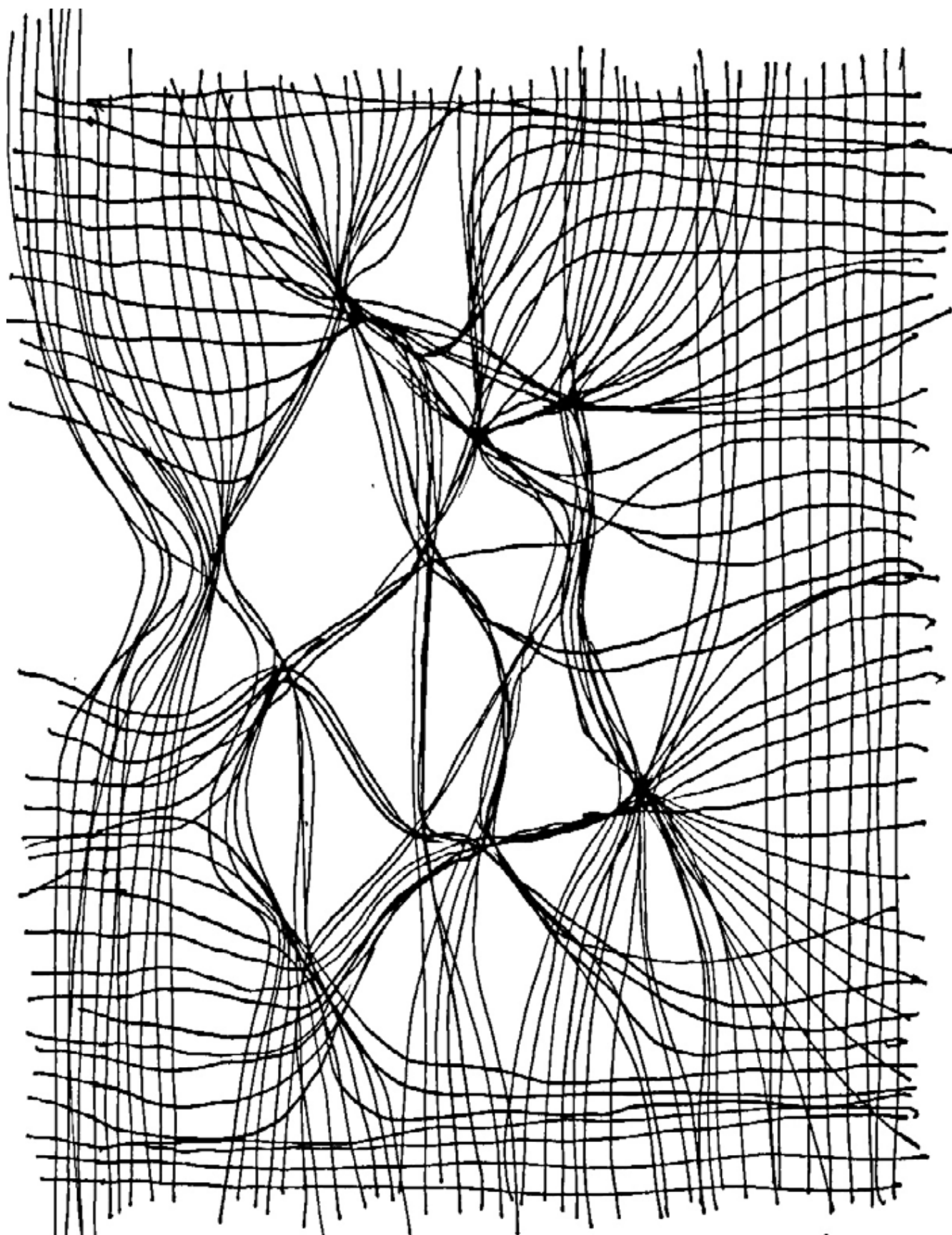
Leggere la città come un testo aperto fatto di segni e storie condivise, come suggeriva Roland Barthes significa riconoscere che la dimensione (umana) dell'abitare si definisce continuamente nella qualità delle relazioni. Il progetto deve dunque riorganizzarsi, accogliendo il divenire urbano e sociale.

Ciò implica anche un dialogo più intenso tra architettura e antropologia: la prima capace di guidare le trasformazioni spaziali, la seconda attenta alle conseguenze sociali. L'interdisciplinarietà non sostituisce altre competenze (come ingegneria o economia) ma amplia la capacità progettuale di intercettare bisogni e orientare la forma della polis che necessita di spazi di relazione, non di segregazione.

Come ricorda Henri Focillon “spazio e forma si generano reciprocamente”, ogni elemento “non soltanto esiste per se stesso, ma configura il suo ambiente, al quale la sua forma dà una forma”. Si dovrebbe poter operare in questi spazi come Eduardo Chillida, scultore dello spazio, opera sulla materia, esercitandone il dominio per raggiungerne non il possesso ma il dinamismo, con elementi che non si impongono nello spazio ma lo delimitano e raccolgono, creano un luogo. “Non è la forma a interessarmi, ma il riferimento delle forme le une alle altre, il rapporto che sorge tra loro” affermava Chillida. Ecco che è dalla riconquista e ridefinizione del “rapporto che sorge fra loro”, dallo spazio relazionale come materia prima che occorre ripartire: ripensare il progetto di architettura non per imporre forme ma per raccoglierle e metterle in relazione, creando luoghi dinamici capaci di restituire vitalità, dignità e spazialità alla polis contemporanea.



Reti di connessione e spazi di relazione nel tessuto urbano A, Clara Stella Vicari Aversa, 2025



Reti di connessione e spazi di relazione nel tessuto urbano B, Clara Stella Vicari Aversa, 2025

