

VENT'ANNI DOPO IL RAPPORTO DELORS
Modelli, principi e strategie della ricerca educativa
per la scuola del XXI secolo
TWENTY YEARS AFTER THE DELORS REPORT
Models, principles, and strategies
of educational research for 21st Century schools

a cura di / editors
Rita Minello
Maria Tomarchio

With the contribution of / Con i contributi di:

L. Abazi, G. Borgia, N. Caligiuri, C. Cardinali, M.C. Castaldi, G. Castellana, A.M. Colaci, E. Consalvi, S. Conti, R. Craia, C. D'Alessio, F. De Vitis, K. Del Vento, M. Di Bari, A. Di Maglie, A. Federici, F. Fischetti, S. Fontani, R. Franco, A. Giuliani, G. Greco, M. Lucenti, V.M. Marcone, U. Margiotta, R. Melchiori, R. Minello, D. Olivieri, N. Piersantolini, P. Reggio, D. Ria, M.C. Rossiello, G. Ruzzante, R. Sgambelluri, R.C. Strongoli, C. Tanzella, M. Tingire, M. Tomarchio, E. Tona, M. Traversetti, M. Valentini, A. Velardi, Y. Vezzoli, G. Vitale, E. Zappella

La Rivista è promossa dalla SIREF (Società Italiana per la Ricerca Educativa e Formativa)

Journal classified as "A" by the National Agency for the Evaluation of University and Research (ANVUR)

DIRETTORE: UMBERTO MARGIOTTA (Università Ca' Foscari, Venezia)

COMITATO SCIENTIFICO ITALIA: G. Alessandrini (Università degli Studi Roma Tre), M. Baldacci (Università di Urbino), M. Banzato (Università Ca' Foscari, Venezia), R. Caldin (Università di Bologna), M. Costa (Università Ca' Foscari, Venezia), P. Ellerani (Università del Salento), A. Mariani (Università di Firenze), R. Melchiori (Università degli Studi Niccolò Cusano), M. Michelini (Università di Udine), A. Nuzzaci (Università dell'Aquila), G. Olimpo (CNR Istituto Tecnologie Didattiche), A. Salatin (IUSVE, Facoltà di Scienze della Formazione, associata Pontificio Ateneo Salesiano), M. Tempesta (Università del Salento), F. Tessaro (Università Ca' Foscari Venezia)

COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE: M. Altet (CREN, Université de Nantes), J.M. Barbier (CNAM, Paris), G.D. Constantino (CNR Argentina, CIAFIC), R.M. Dore (Universidad Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, Brazil), Y. Engeström (University of Helsinki), L.H. Falik (ICELP, Jerusalem), Y. Hersant (Ecole des Hautes Etudes, Paris), J. Polesel (Department of Education, University of Melbourne), D. Tzuriel (Bar Hillal University, Tel-Aviv), Y. Aguilera (Facultad de Ciencias de Educacion, Universidad Católica de Asunción, Paraguay)

COMITATO EDITORIALE: Rita Minello (coordinatrice): PhD in Scienze della Cognizione e della Formazione, Università degli Studi Niccolò Cusano, Roma; Giancarlo Gola: PhD in Teacher education and Development, Università di Trieste; Juliana Raffaghelli: PhD in Scienze della Cognizione e della Formazione, Università di Firenze

COMITATO DI REDAZIONE DEL N. 2/2017 Supplemento: Maria Luisa Boninelli (Università Ca' Foscari, Venezia), Diana Olivieri (Università degli Studi Niccolò Cusano, Roma), Elena Zambianchi (Università Ca' Foscari, Venezia)

IMPOSTAZIONE COPERTINA: Roberta Scuttari (Univirtual, CISRE - Centro Internazionale di Studi sulla Ricerca Educativa e la Formazione Avanzata - Università Ca' Foscari Venezia)

PROGETTO WEB: Fabio Slaviero (Univirtual, CISRE - Centro Internazionale di Studi sulla Ricerca Educativa e la Formazione Avanzata - Università Ca' Foscari Venezia)

Codice ISSN 1973-4778 (print) • ISSN 2279-7505 (on line)
Registrazione del Tribunale di Venezia N° 1439 del 11/02/2003

ABBONAMENTI: Italia euro 25,00 • Estero euro 50,00
Le richieste d'abbonamento e ogni altra corrispondenza relativa agli abbonamenti vanno indirizzate a: abbonamenti@edipressrl.it

FINITA DI STAMPARE AGOSTO 2017

Referees' evaluation



The journal *Formazione & Insegnamento* started an evaluation system of the articles to be published in 2009, setting up a committee of referees. The Referees Committee's objective is to examine publications and research that may have an academic and scientific value.

In accordance with international guidelines, the journal adopted the following criteria:

- 1. Choice of referees:** the choice is made by the Editor among university teachers and researchers of national and / or international level. The referees' committee is updated annually. At least two members of the referees' committee are chosen among university teachers and researchers belonging to universities or research centers abroad.
- 2. Anonymity of the referees system (double-blind review):** to preserve process integrity of peer review, the authors of the papers do not know the identity of referees. Referees, instead, will know the identity of the authors.
- 3. Evaluation methods:** the Editor will collect the papers of the authors, ensuring that articles meet the technical requirements of the journal (requiring changes and / or additions in case these requirements have not been met). The Editor will, then, make the articles available to the referees using a reserved area within the website of the journal (<<http://www.univirtual.it/drupal/protect>>, "reserved area for referees"). An e-mail from the journal's administration will announce to referees the presence of the items in the reserved area, and which items should be assessed. Referees will read the assigned articles and provide their assessment through an evaluation grid, whose template is made available by the Editor within the restricted area. Referees will be able to fill out the template directly online within the reserved area (through the use of *lime survey* software) within the deadlines set by the Editor. The evaluation will remain anonymous and advice included in it may be communicated by the editorial board to the author of the paper.
- 4. Traceability of the assessment and electronic archive:** the reserved area, within the journal website, is planned and organized in order to have traceability of electronic exchanges between Editor and referees. In addition, evaluated papers and evaluation forms will be also included in an electronic archive within the restricted area. This it allows the Journal to maintain transparency in the procedures adopted, in case of assessments by external assessors and accredited institutions. The latter may require access to the private area to check the actual activation of the evaluation of the papers by the referees' committee.
- 5. Type of evaluation:** referees will express their assessments only through the evaluation template, previously placed in the restricted online area by the Editor of the Journal. Foreign referees will use an English version of the template. The evaluation board consists of a quantitative part (giving a score from 1 to 5 to a series of statements that meet criterias of originality, accuracy, methodology, relevance to readers, and structure of content) and a qualitative part (discursive and analytical judgments about strengths and weaknesses of the paper). In a third part, referees will express approval about the publication of the article, or advice about a publication after revision. In the latter case, referees will be able to provide guidance or suggestions to the author, in order to improve the paper. The evaluation template is available to authors, in order to have transparency of evaluation criteria.
- 6. Limitations of the evaluation:** the referees' power is advisory only: the editor may decide to publish the paper anyway, regardless of the assessment provided by referees (though still taking it into account).
- 7. Acknowledgements to referees:** The list of referees who contributed to the journal is published in the first issue of the following year (without specifying which issue of the journal and for what items) as acknowledgements for their cooperation, and as an instance of transparency policy about the procedures adopted (open peer review).

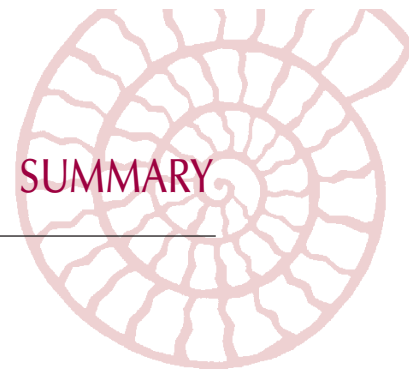
La valutazione dei referee

La rivista *Formazione & Insegnamento* ha attivato, a partire dal 2009, un sistema di valutazione degli articoli in fase di pubblicazione, istituendo un comitato di *referee*.

Il Comitato dei *referee* si pone l'obiettivo di prendere in esame quelle pubblicazioni e ricerche che possono avere un valore scientifico ed accademico.

In linea con le indicazioni internazionali in materia, la rivista *Formazione&Insegnamento* ha adottato i seguenti criteri:

- 1. Scelta dei referee:** la scelta viene fatta dall'Editor tra i docenti universitari o ricercatori di fama nazionale e/o internazionale. Il comitato dei *referee* viene aggiornato annualmente. Nel comitato dei *referee* vengono scelti almeno due membri tra i docenti universitari e ricercatori stranieri appartenenti a Università o a Centri di ricerca stranieri.
- 2. Anonimia dei referee (sistema "doppio-cieco", double-blind review):** Per preservare l'integrità del processo di revisione dei pari (*peer review*), gli autori dei *paper* candidati non conoscono l'identità dei *referee*. L'identità degli autori sarà invece nota ai *referee*.
- 3. Modalità di valutazione:** L'Editor raccoglierà i *paper* degli autori, avendo cura di verificare che gli articoli rispettino gli aspetti di *editing* della rivista *Formazione & Insegnamento* (richiedendo modifiche e/o integrazioni nel caso che non siano stati rispettati questi aspetti). L'Editor poi fornirà gli articoli ai *referee* tramite l'uso di un'area riservata all'interno del sito della rivista *Formazione & Insegnamento* (<<http://www.univirtual.it/drupal/protect>>, "area riservata *referee*"). Un'e-mail da parte della segreteria redazionale della rivista annuncerà ai *referee* la presenza degli articoli nell'area riservata e quale articolo dovrà essere valutato. I *referee* leggeranno l'articolo assegnato e forniranno la propria valutazione tramite una scheda di valutazione, il cui modello viene predisposto dall'Editor e messo a disposizione all'interno dell'area riservata. I *referee* potranno compilare tale scheda direttamente via web all'interno dell'area riservata (tramite l'uso del software *lime survey*), entro i termini stabiliti dall'Editor. Tale scheda di valutazione rimarrà anonima e i suggerimenti in essa inseriti potranno essere comunicati dalla segreteria redazionale all'autore del *paper*.
- 4. Rintracciabilità delle valutazioni e archivio elettronico:** l'area riservata all'interno del sito della rivista *Formazione&Insegnamento* è stata pensata e organizzata al fine di avere rintracciabilità elettronica degli scambi avvenuti tra l'Editor e i *referee*. Inoltre, tutti i *paper* sottoposti a valutazione e le relative schede di valutazione verranno inseriti in un archivio elettronico, sempre all'interno dell'area riservata del sito della rivista. Ciò permette alla rivista *Formazione&Insegnamento* di mantenere la trasparenza nei procedimenti adottati, anche in vista della possibilità di essere valutata da enti e valutatori esterni accreditati. Questi ultimi potranno richiedere alla Direzione della rivista *Formazione & Insegnamento* la chiave di accesso all'area riservata e constatare l'effettiva attivazione del sistema di valutazione dei *paper* tramite il comitato dei *referee*.
- 5. Tipo di valutazione:** I *referee* dovranno esprimere la propria valutazione esclusivamente tramite la scheda di valutazione, il cui modello è stato disposto dall'Editor all'interno dell'area riservata del sito della rivista. La scheda di valutazione si compone di una parte quantitativa (attribuzione di un punteggio da 1-5 ad una serie di affermazioni che rispondono a criteri di originalità, di accuratezza metodologica, di rilevanza per i lettori, e di correttezza della forma e della buona strutturazione del contenuto) e di una parte qualitativa (giudizi analitici e discorsivi circa i punti di forza e di debolezza del *paper*). In una terza parte i *referee* esprimeranno un giudizio sintetico circa la pubblicabilità o meno dell'articolo o alla sua pubblicabilità con riserva. In quest'ultimo caso, i *referee* potranno infatti fornire indicazioni o suggerimenti all'autore, al fine di migliorare il *paper*. Il *format* di valutazione è accessibile da parte degli autori, allo scopo di rendere trasparenti i criteri di valutazione.
- 6. Limiti nella valutazione:** Il potere dei *referee* è in ogni caso esclusivamente consultivo: l'Editor può decidere di pubblicare o meno il *paper* indipendentemente dal giudizio espresso (anche se comunque ne terrà debitamente conto).
- 7. Ringraziamento ai referee:** L'elenco dei *referee* che hanno collaborato alla rivista viene reso noto nel primo numero dell'anno successivo (senza specificare in quale numero della rivista e per quali articoli) come ringraziamento per la collaborazione fornita e come forma di trasparenza rispetto al procedimento adottato (*open peer review*).



09 Editoriale / Editorial

by **Umberto Margiotta, Rita Minello, Maria Tomarchio**

Vent'anni dopo il Rapporto Delors: Modelli, principi e strategie della ricerca educativa per la scuola del XXI secolo / *Twenty years after the Delors Report: Models, principles, and strategies of educational research for 21st Century schools*

SAGGIO INTRODUTTIVO / INTRODUCTORY ESSAY

00 Maria Tomarchio

Scelte pedagogiche, legalità ed equità sociale / *Educational choices, rule of law, and social equity*

STUDI / STUDIES

29 Mario Caligiuri

L'innovazione riluttante. Il senso pedagogico e sociale della scuola digitale. Un'indagine sul campo in un territorio del Mezzogiorno / *Hesitant innovations. The social and pedagogical meaning of digital school. Case study: a province in the South of Italy*

Anna Maria Colaci

Educazione alla libertà, educazione per la libertà, educazione all'agentività. Freire e il Capability Approach / *Education "to" liberty, education "for" liberty, education to agency. Freire and Capability Approach*

Roberto Melchiori

Talento, competenza, capacitazione: caratterizzazioni comuni per uno schema concettuale operativo / *Talent, competence, capability: common facets to an operative conceptual framework*

Pieterregio Reggio

Regole in libertà / *Rules in freedom*

Demetrio Ria

Pensiero computazionale vs Apprendimento sistemico / *Computational thinking vs Systemic learning*

Andrea Velardi

Brain fitness, "Tête bien faite", enazione. Dalla pedagogia del contenuto alla pedagogia del contenitore / *Brain fitness, "Tête bien faite", enaction. From pedagogy of content to pedagogy of the container*

LEARNING: RICERCA EDUCATIVA E MODELLI DI APPRENDIMENTO GENERATIVO / LEARNING: EDUCATIONAL RESEARCH AND GENERATIVE LEARNING MODELS

00 Elena Consalvi

Narrarsi a scopi analitici e formativi: la mutua connessione tra formale e informale / *Telling with analytical and formative purposes: the reciprocal connection between formal and informal environment.*

Francesco Fischetti, Gianpiero Greco

Pratiche educative motorio-sportive a lungo termine e stile di vita attivo: prevenzione dello stress lavorativo nella Polizia di Stato e benessere psicofisico / *Long-term motor sports educational practice and active lifestyle: prevention of occupational stress in to Police and psychophysical well-being*

Roberto Franco

Cartografia, topografia e paesaggi nella didattica. Le metafore geo-cartografiche di Dante Alighieri / *Cartography, topography and landscapes in didactics. Geo-cartographic metaphors of Dante Alighieri*

Maria Lucenti

L'immaginario sull'alterità nei manuali di Italia e Tunisia. Una convivenza possibile? / *The imagination about the otherness in the manuals of Italy and Tunisia. Is coexistence possible?*

Valerio Massimo Marcone

"Imparare a fare": verso nuovi paradigmi di apprendimenti relativi al lavoro / *"Learning by doing": towards new paradigms of Work-related learning.*

Diana Olivieri

Book smart-Street smart: non più contrapposizione, ma incontro e valorizzazione dei talenti nella nuova scuola / *Book smart-Street smart: Not contrast anymore, but encounter and valorization of talents in the new school*

Elisa Tona

Libertà sostanziale e capacità: il ruolo dell'educazione nella teoria del Capability Approach / *Substantial Freedom and Capabilities: the role of education in the Capability Approach Theory*

Manuela Valentini, Nicoletta Piersantolini, Ario Federici

Crescere in movimento / *Grow in motion*

Yvonne Vezzoli

Visual literacy: a definition problem / *Visual literacy: un problema di definizione*

GOVERNANCE: LEADERSHIP, COMPETENZE PROFESSIONALI E CAPACITAZIONE DELLA SCUOLA / GOVERNANCE: SCHOOL'S LEADERSHIP, PROFESSIONAL SKILLS, AND CAPABILITY,

000 Guglielmo Borgia

La convivenza democratica: idee e prospettive degli studenti, degli insegnanti e dei genitori. I risultati di un'indagine-ricerca / *Democratic coexistence: ideas and points of view of students, teachers and parents. Results of a study-research*

Silvia Conti

Higher education e successo formativo: prospettive in chiave pedagogica / *Higher education and educational success: pedagogical perspectives*

Francesca De Vitis

Premesse per un modello di scuola dentro. Riflessioni di pedagogia penitenziaria / *Introduction for a model school inside. Reflections on penitentiary pedagogy*

Arianna Giuliani

Insegnare ed apprendere nel contesto universitario: dispositivi didattici e Leadership Diffusa degli Studenti / *Teaching and Learning in the academic context: Instructional Tools and Students' Distributed Leadership*

Giorgia Ruzzante

La scuola come comunità inclusiva. Una rilettura in chiave inclusiva del Rapporto Delors / *School as inclusive community. An inclusive re-reading of Delors*

Carmen Tanzella

Imparare a vivere insieme ed educare a vivere con gli altri. La scuola si attiva per la cittadinanza? L'esperienza del Parlamento Regionale dei Giovani in Puglia / *Learning to live together and learning to live with others. Citizen Education at school. The Regional Youth Parliament in Puglia*

Mirela Tingire

Life Skills e promozione del benessere in Italia e in Romania: modelli di intervento a confronto / *Life Skills and promotion of wellbeing in Italy and In Romania: models of intervention in comparison*

TEACHING: LA PROFESSIONALITÀ MAGISTRALE NEL XXI SECOLO ALLA RICERCA DI NUOVE PROSPETTIVE / TEACHING: TEACHERS' PROFESSIONALISM IN THE 21ST CENTURY: LOOKING FOR NEW PERSPECTIVES

000 Cristiana Cardinali, Rodolfo Craia

Disturbo specifico dell'apprendimento (DSA) e dispersione scolastica: un fattore di rischio nella carriera deviante? I risultati dell'indagine in una struttura penitenziaria / *Specific learning disorder and drop out: a risk factor in the deviant career? The results of the investigation in a prison*

Giusi Castellana

Insegnare ad apprendere a leggere: un progetto di didattica metacognitiva della lettura nella scuola secondaria di primo grado / *Teaching learning to read: a metacognitive didactic model for teaching reading in the lower secondary school*

Chiara D'Alessio

Spunti per una teleologia pedagogica generativa / *Hints for a generative pedagogical teleology*

Katia Del Vento

Il docente en motive verso una nuova direzione olistica di senso e generativa dei formatori, nella scuola del XXI secolo / *The teacher en motive in a new direction and generative sense holistic trainers, in the school of the 21st century*

Maria Concetta Rossiello

Verso una società dell'inter-scambio generazionale / *Towards a society of generational interchange*

Raffaella C. Strongoli

Orti didattici, spazi di innovazione scolastica all'aperto / *Educational gardens, outdoor school innovation areas*

Gabriella Vitale

Processi generativi nel recupero del drop out scolastico: un caso nella formazione professionale iniziale / *Generative processes in school drop-out reengagement: a case in an Italian Vocational School*

EVALUATION: UNA PROSPETTIVA INTEGRATA PER GENERARE INNOVAZIONE / EVALUATION: AN INTEGRATED PERSPECTIVE TO PRODUCE INNOVATION

000 Lejda Abazi

La soddisfazione nella relazione medico-paziente: la valutazione della comunicazione lettura / *Satisfaction in medical-patient relationship: the evaluation of communication*

Maria Chiara Castaldi

L'Oratorio oggi, ponte possibile tra educazione formale e informale / *The Oratory today, a bridge possible between formal and informal education*

Margherita Di Bari

Generative education e sviluppo organizzativo. Il tirocinio curriculare per la formazione di esperti di processi di sviluppo / *Generative education and organizational development. The internship to build development processes experts*

Antonio Di Maglie

Lo sport per la salute ed il benessere psicofisico in età scolare: dai dati rilevati, alcune riflessioni pedagogiche / *Sport for the health and well being of school age: from the data collected, some pedagogical considerations*

Saverio Fontani

Educazione Speciale per sindromi a base genetica: la Sindrome di Williams / *Special Education for Genetic Syndromes: the Williams Syndrome*

Rosa Sgambelluri

Il ruolo educativo ed umanizzante delle attività motorie in presenza di calamità naturali / *The educational and humanizing role of motor activities in the presence of natural disasters*


Marianna Traversetti

I fattori ambientali del contesto scolastico che ostacolano l'acquisizione del metodo di studio da parte degli allievi con DSA. Una ricerca esplorativa / *School environmental factors that hinder the acquisition of the study method for students with learning difficulties. An exploratory research*

Emanuela Zappella

Integrare o includere le persone con disabilità all'interno delle organizzazioni: dibattito terminologico o prospettive differenti? / *Integration or Inclusion of people with disabilities within the organizations: terminological debate or different perspectives*

000 COLLABORATORI / CONTRIBUTORS



Il ruolo educativo ed umanizzante delle attività motorie in presenza di calamità naturali

The educational and humanizing role of motor activities in the presence of natural disasters

Rosa Sgambelluri

Università Telematica Pegaso
rosa.sgambelluri@unipegaso.it

ABSTRACT

This contribution aims to highlight how during a post-catastrophe intervention, motor activities can be a suitable educational tool for overcoming the moments of difficulties caused by the trauma.

In an atmosphere of consciousness, motor activity can be used during then the immediate phase as well as all the phases of the post-catastrophe intervention in order to create a more secure and structured environment thus representing an optimal educational tool of social inclusion and psycho-physical rebalancing.

The work also aims to highlight the formative role of Special Olympics whose educational peculiarity is represented by the ability to improve the quality of life of the person involved and the ability to create a more open and welcoming society for everyone.

Il presente contributo intende mettere in risalto come in una fase di intervento post-catastrofe, l'attività motoria possa rappresentare uno strumento educativo adatto a superare i momenti di difficoltà causati dal trauma.

In un clima di "coscientizzazione" l'attività motoria può essere utilizzata, quindi, durante la fase immediata e in tutti i momenti di intervento post-catastrofe allo scopo di creare un ambiente più sicuro e strutturato, rappresentando, pertanto, un ottimo strumento educativo, di inclusione sociale e di riequilibrio psicofisico.

Il lavoro vuole, inoltre, sottolineare il ruolo formativo di Special Olympics, la cui peculiarità educativa è rappresentata dalla capacità di migliorare la qualità di vita della persona coinvolta e dalla possibilità di creare una società più aperta ed accogliente per tutti.

KEYWORDS

Motor Activity, Natural Disaster, Consciousness, Humanization, Special Olympics.

Attività Motoria, Calamità Naturale, Coscientizzazione, Umanizzazione, Special Olympics.

1. La pedagogia dell'oppresso di Paulo Freire

L'esperienza pedagogica di Freire¹ nasce dall'esigenza inevitabile di concretezza e dal bisogno di stabilire con la realtà un rapporto stretto, fatto di ascolto, attenzione e conoscenza.

Freire, nel suo credo pedagogico, parte dal presupposto, che non c'è educazione, se non attraverso la liberazione degli uomini dall'oppressione.

Tra le esperienze portate avanti in Italia, che tentano di riprendere la prospettiva dell'educazione critica e problematizzante proposta già da Paulo Freire, vanno ricordate quelle di Don Gino Piccio, realizzate in Friuli e in Monferrato dopo il terremoto de 1976 e in Irpinia dopo quello del 1980.

Queste due pratiche educative, –hanno- in comune, da un lato, il prevalere di contesti di carattere rurale e contadino e, dall'altro, il fatto di porsi come logiche di intervento in processi di ricostruzione – non solo materiale – dopo eventi tragici come i terremoti. Tali eventi, infatti, –hanno- distrutto, oltre alle abitazioni e alle attività produttive, anche le relazioni tra le persone e con le istituzioni, mettendo a dura prova le coscienze degli abitanti. Per questa ragione, la prospettiva della “coscientizzazione”, –risulta- ricca di valenze autenticamente educative (Freire, 2011).

Per Freire, la coscientizzazione, rappresenta quindi, un processo attraverso il quale si ottiene la consapevolezza della realtà socio-culturale condizionante la vita individuale e la consapevolezza della capacità di trasformazione della realtà agendo su di essa.

La coscientizzazione è necessaria per sperimentare una nuova visione del mondo destinata a criticare la situazione presente e trovandone un superamento. Freire era, infatti, convinto che non si potesse coscientizzare un individuo isolato, ma un'intera comunità.

In questo senso, si può quindi riconoscere come il pensiero di Freire, riesca a trovare la giusta collocazione, configurandosi come una pedagogia della resistenza, attraverso la quale si possono affrontare situazioni di oppressione personale e sociale per sviluppare l'umanizzazione.

Un aspetto fondamentale della pedagogia degli oppressi di Freire, riguarda la dimensione politica dell'educazione, difatti, il rapporto tra educazione e politica rappresenta uno dei temi principali del pensiero di Freire, dove la parola chiave “liberazione” chiarisce il significato dell'agire educativo degli oppressi.

Educare, è il modo che gli stessi oppressi hanno a disposizione per liberarsi dall'oppressione, e dalla paura della libertà. Inoltre, strettamente legata alla dimensione politica dell'educazione, è la parola nel processo educativo, che implica il riconoscimento del valore e delle pari dignità delle diverse culture.

Freire a proposito di ciò afferma quanto segue: “...l'educazione che proponiamo a coloro che veramente si impegnano per la liberazione, non può basarsi su una concezione degli uomini come esseri “vuoti” che il mondo “riempie” di contenuti; non può basarsi su una coscienza-spazio, suddivisa meccanicamente, ma su uomini come “corpi coscienti” e sulla coscienza come coscienza in rappor-

1 Paulo Freire (1921-1997) è stato uno dei più autorevoli pedagogisti e teorici dell'educazione del XX secolo, studiato e tradotto in tutto il mondo. Nato e vissuto in Brasile, dopo il colpo di stato militare del 1964 fu dapprima imprigionato e poi costretto all'esilio in Cile, Stati Uniti e Svizzera. Rientrato in patria nel 1980 affiancò all'insegnamento e allo studio una intensa attività politica. Tra le sue opere ricordiamo: La pedagogia degli oppressi, L'educazione come pratica di libertà, Pedagogia dell'autonomia e Pedagogia della speranza.

to intenzionale col mondo... L'educazione problematizzante, contrariamente a quella "depositaria", è intenzionalità, perché risposta a ciò che la coscienza profondamente è, e quindi rifiuta i comunicati e rende esistenzialmente vera la comunicazione... In questo senso, l'educazione liberatrice, problematizzante... – rappresenta – un atto di conoscenza..." (Freire, 2011).

L'educazione problematizzante, rappresenta un antidoto efficace contro ogni forma di passività e come continua provocazione responsabilizzante, che riconosce gli uomini come "esseri in divenire", incompleti e inconclusi nella realtà. Essa, rappresenta, altresì, se vogliamo, una probabilità rivoluzionaria di futuro, pertanto, è profetica e, dunque, capace di speranza.

Il punto di partenza, si trova sempre negli uomini, nel loro *qui* e nel loro adesso, che costituiscono poi la situazione in cui si trovano ora immersi, ora emersi, ora inseriti. Solo a partire da questa situazione, che determina anche la percezione che ne hanno, essi possono muoversi. E per farlo autenticamente è necessario, fra l'altro, che la situazione in cui si trovano non appaia loro come qualcosa di fatale e insuperabile, ma come una sfida che solo li limita. (Freire, 2011).

Secondo l'educazione problematizzante, è fondamentale, quindi, che gli uomini lottino per la loro emancipazione, ecco perché questo tipo di educazione, supera anche la falsa coscienza del mondo ed in quest'ottica, il mondo rappresenta il luogo in cui avviene l'azione trasformatrice degli uomini, da cui deriva poi la loro umanizzazione.

"...Il problema dell'umanizzazione, –però– benché sia stato sempre il problema centrale dell'uomo, da un punto di vista assiologico, assume oggi il carattere di una preoccupazione a cui non si può sfuggire. Il constatare questa preoccupazione comporta indiscutibilmente il riconoscere la disumanizzazione, non solo come ipotesi ontologica, ma anche come realtà storica. A partire da questa dolorosa constatazione, gli uomini si interrogano sui possibili cammini della loro umanizzazione. Sia l'una che l'altra, stanno alla radice della loro in conclusione, che li inserisce in una dinamica di ricerca permanente..." (Freire, 2011).

2. Attività motoria e calamità naturale

Secondo l'art.1 della Legge 996 in vigore nel nostro Paese dall'8 dicembre 1970, si intende per calamità naturale o catastrofe l'insorgere di situazioni che comportino grave danno o pericolo di grave danno alla incolumità delle persone e ai beni, che per la loro natura o estensione debbano essere fronteggiati con interventi tecnici straordinari (Michieletto, 2013).

In tutti i momenti di intervento *post-catastrofe*, l'attività motoria può rappresentare un ottimo strumento educativo. Essa, inoltre, [può modellare] morfologicamente e psicologicamente la persona [può contribuire] alla costruzione del modo di relazionarsi della persona dinamicamente con il mondo, attraverso atteggiamenti, modi, forme abilitative [e può] concorrere al superamento di resistenze psicologiche, insicurezze e forme di disorientamento (Sibilio, 2005).

I programmi educativi a carattere motorio, difatti, pongono l'accento sulla coltivazione di un ambiente di supporto e socializzazione costruttiva [...] –e- la cultura della cooperazione – contribuisce- in modo significativo al ripristino del funzionamento psicologico e sociale, soprattutto dopo il trauma dei disagi causati dalla catastrofe (ICSSPÈs, 2008).

In questo contesto, quindi, l'affidarsi a persone che hanno delle competenze è sicuramente un aspetto importante per il superamento del trauma.

Esistono differenti modalità relativamente al modo in cui l'attività motorio-sportiva può essere attuata. Tuttavia, un aspetto indispensabile, è sicuramente rappresentato da una buona pianificazione dell'attività motoria stessa al fine di soddisfare specifici obiettivi educativi.

A seguito di una calamità naturale, è senza dubbio importante valutare in primis i bisogni di ogni singola persona, dunque, durante questa prima fase, è fondamentale stabilire le aree sicure da utilizzare per la pianificazione delle attività educative.

In circostanze così drammatiche, i soggetti che invece presentano già uno svantaggio, non sono in grado di prendersi cura di loro stessi e senza un idoneo supporto materiale, sociale ed emotivo rischiano di essere emarginati. Oltretutto, la mancanza di un'adeguata assistenza sanitaria, la malnutrizione, la comparsa di malattie infettive, possono rappresentare ulteriori pericolosissimi rischi.

Il lavoro educativo che viene attuato nei confronti delle persone che presentano un bisogno educativo speciale o una disabilità, deve essere, quindi, inserito nell'ambito di un programma socio-sanitario e deve sostenere il benessere attraverso il potenziamento della autonomia personale di ognuno di essi e delle loro capacità di azione.

Occorre, per di più, partire da "situazioni problema" per creare le condizioni che permettono al soggetto svantaggiato di decodificare le cause delle sue difficoltà, mettendolo nella condizione di superarle, attivando il suo ricco inventario personale di potenzialità e capacità (Goussot, 2009).

Durante una situazione di intervento post-catastrofe, un'attività educativa a carattere motorio, può assumere molte forme e di conseguenza, può essere portata avanti da figure specializzate competenti e da altresì differenti organizzazioni.

Esistono, infatti, molte iniziative che si occupano di persone con bisogni educativi speciali in situazioni di intervento post-catastrofe, tra queste ricordiamo il programma educativo di *Special Olympics*, riconosciuto dal Comitato Olimpico Internazionale.

Per le persone che presentano una forma di svantaggio socio-culturale e non solo, l'attività motoria ricopre, infatti, un ruolo molto importante e rappresenta un idoneo *assessment* educativo capace di assicurare loro una discreta qualità di vita grazie, soprattutto, al lavoro sincronico condotto dai diversi operatori impiegati sul posto.

3. I programmi educativi durante la fase post-catastrofe

Prima di avviare un programma educativo, è senza dubbio importante identificare figure professionali competenti.

Un educatore, un operatore sociale, dovrebbe considerare tuttavia, ciò che afferma Freire, e cioè, la caratteristica dell'uomo di essere nel mondo e con il mondo.

Il pedagogista brasiliano, fa notare, infatti, come: "... nel momento in cui l'uomo si accorge di esistere e non solo di vivere, egli scopre la radice della sua dimensione temporale, cioè, superando la unidimensionalità del tempo, prende coscienza del passato, del presente e del futuro. In tutta la storia della sua cultura, è questo il primo atto della conoscenza umana..." (Freire, 2007).

La pianificazione di un buon programma educativo, richiede, inoltre, la creazione di una rete multidisciplinare, alla quale possono aderirvi, figure qualificate come:

- a) *Psicologi*, che aiutano il paziente nella risoluzione di uno stato di disagio, di un problema, di sintomatologie specifiche, di disturbi mentali;
- b) *Terapisti occupazionali*, che operano nell'ambito della prevenzione, della cura e della riabilitazione dei soggetti affetti da malattie e disordini fisici psichici sia con disabilità temporanee che permanenti;

- c) *Fisioterapisti*, che si occupano dello sviluppo, del mantenimento e del recupero del movimento e della funzione, specie in quelle circostanze in cui questi vengono compromessi da traumi, malattie, fattori ambientali, età;
- d) *Educatori sportivi*, insegnanti polivalenti, che nella scuola e in contesti extra-scolastici portano avanti differenti iniziative motorio-sportive;
- e) *Interpreti e traduttori*.

Il ruolo di ciascuna di queste figure non va interpretato in modo assolutistico e settoriale, ma interattivo e sinergico con le altre professioni. È quindi, indispensabile stabilire contatti con esse, e saperle reclutare se si dovesse aver bisogno di loro, cercando di instaurare, altresì, solide collaborazioni. Tutto questo è fondamentale, affinché, ogni soggetto in difficoltà possa usufruire di un intervento plurimo, organizzato tempestivamente e variegato; ne consegue, quindi, l'attuazione di un programma flessibile, mirato, efficace, coinvolgente e soprattutto rasserenante.

La costruzione di reti e servizi locali rappresenta un elemento essenziale per la pianificazione di un solido programma socio-educativo, anche se prima di avviarlo, è importante individuare alcuni aspetti fondamentali, come la conoscenza della lingua, delle usanze, dei costumi, delle tradizioni.

Al fine di affrontare adeguatamente –un programma educativo, è senza dubbio apprezzabile che le figure professionali chiamate ad operare provvedano, per un determinato periodo, ad un impegno di contatto continuo e costante nei confronti dei paesi colpiti, al fine di facilitare quella che potremmo definire la loro *guarigione psico-sociale*, procedendo –pertanto- alla costruzione della resilienza (Siegel, 2001).

Un altro aspetto importante all'interno di un programma educativo, è la comunicazione. Freire, d'altro canto, riconosce nel dialogo, un fenomeno umano che si identifica nella parola.

Per il pedagogista brasiliano il dialogo è quell'incontro "...di uomini, attraverso la mediazione del mondo, per dargli un nome, e quindi non si esaurisce nel rapporto io/tu... Il dialogo è un'esigenza esistenziale, e se esso è l'incontro in cui si fanno solidali il riflettere e l'agire dei rispettivi soggetti, orientati verso un mondo da trasformare e umanizzare, non si può ridurre all'atto di depositare idee da un soggetto nell'altro, e molto meno diventare semplice scambio di idee, come se fossero prodotti di consumo... Non esiste dialogo però, se non esiste un amore profondo per il mondo e per gli uomini..." (Freire, 2011).

Relativamente alla comunicazione messa in atto in un programma educativo, sono essenziali i seguenti punti:

- Il significato delle parole semplici (che può cambiare a seconda delle culture);
- La consapevolezza dell'uso diverso del contatto visivo (esso, infatti, varia da cultura a cultura);
- Il linguaggio del corpo (che deve essere coerente con il linguaggio verbale). Bisogna, quindi, essere consapevoli dei gesti e dei messaggi verbali che si comunicano ed occorre dimostrarsi aperti all'ascolto;
- Bisogna essere cauti nell'utilizzare il tatto durante la comunicazione, soprattutto se ci si trova di fronte a persone che hanno subito violenze o maltrattamenti;
- Bisogna essere consapevoli che nell'uso del linguaggio non verbale, o nella ricorrenza a e /o gesti, espressioni non verbali, i messaggi possono assumere un significato diverso (ICSSPÈs, 2008).

La comunicazione, tra le persone in una fase di intervento post-catastrofe, deve, inoltre, basarsi principalmente su valori come l'*empatia* ed il *rispetto*, quindi,

ogni soggetto deve essere capace di relazionarsi agli altri in modo empatico, considerando la dignità e i valori di ogni persona.

La realizzazione di un buon programma educativo- sportivo prevede, bensì, questi punti salienti:

- Organizzazione di attività motorie che siano conosciute dall'intera comunità;
- Considerazione ed organizzazione di giochi tradizionali originari di quella comunità;
- Programmazione di attività motorie di gruppo;
- Organizzazione di differenti attività motorie;
- Concentrazione anche sulla sconfitta;
- Maggiore flessibilità nell'arrecare modifiche al programma organizzato in risposta alle mutevoli esigenze dei partecipanti;
- Disponibilità ad un eventuale cambiamento delle attività durante una sessione;
- Capacità di esprimere le proprie frustrazioni ed emozioni che emergono durante la realizzazione di programma educativo di intervento (ICSSPEs, 2008).

Di prioritaria importanza è, anche la scelta di zone sicure dove poter progettare uno specifico programma educativo, in quanto la sicurezza di un luogo sia esso al chiuso o all'aperto deve rappresentare una costante per le persone coinvolte.

Per di più, la ricostruzione di locali e impianti sportivi deve costituire una sfida da esplicitarsi attraverso l'attuazione di idonei programmi psicosociali di allenamento e l'organizzazione di specifiche attività motorie.

Tale sensibilizzazione alle attività motorie, deve nel tempo promuovere nei soggetti della comunità, una cultura di vivere il corpo ed il movimento come elemento indispensabile alla qualità della loro vita.

4. L'iniziativa educativa di Special Olympics

Special Olympics è un programma educativo internazionale di allenamento e competizioni atletiche...per ragazzi e adulti con disabilità intellettiva...L'obiettivo di –tale iniziativa a carattere educativo- è quello di migliorare l'autostima – del soggetto – e la qualità di vita (Abbinante, Cortese Ardizzone, 2013).

Nasce nel 1968 negli Stati Uniti per volontà di Eurice Kennedy Shriver, sorella del Presidente Kennedy, sostenitrice per più di 3 decenni del miglioramento delle persone con disabilità intellettiva, in occasione dei Primi Giochi Internazionali tenutisi a Chicago, Illinois.

Qualche anno prima, nel 1960, Eurice Kennedy, aveva organizzato una giornata dedicata alla sport per ragazzi disabili, e proprio in quell'occasione, si era resa conto che questi ultimi erano molto più capaci motorialmente di quanto molti esperti avessero ritenuto fino ad allora.

Nei primi anni, Special Olympics fu finanziato dalla Fondazione Kennedy e da vari enti; attualmente, invece, la Fondazione Kennedy non sostiene più economicamente Special Olympics ma continua a dividerne i principi e ad estenderli in tutto il mondo.

Special Olympics è riconosciuto dal Comitato Olimpico Internazionale e dal 1 Ottobre 2003, ha raggiunto una maggiore autonomia approvando anche un nuovo Statuto, con lo scopo di diffondere quel messaggio di gioia e di speranza.

Mentre il Comitato Paralimpico opera coerentemente con i criteri dei Giochi Olimpici con gare competitive riservate ai migliori, Special Olympics ovunque nel mondo e ad ogni livello (locale, nazionale ed internazionale) propone ed organizza allenamenti ed eventi solo per persone con disabilità intellettiva e per ogni livello di abilità.

Le manifestazioni sportive sono aperte a tutti e vengono premiati tutti, sulla base di regolamenti internazionali continuamente testati e aggiornati.

Con Special Olympics, l'attività motorio-sportiva può essere praticata in modo unificato, ed i ragazzi che presentano la loro disabilità, possono competere insieme e, soprattutto alla pari, con tutti gli altri.

Il programma dello Special Olympics prevede la piena –inclusione- della persona attraverso una –pratica motorio-sportiva- non soggetta a selezioni, non escludente, libera dallo stress e dall'agonismo come valore assoluto, ma fondata su valori fondanti dello sport, quali la socialità, l'autostima, l'impegno, il sacrificio, il benessere e il divertimento del giocare e dello stare assieme (Lo Sasso, Smaldone, 2015).

Infatti, il principale obiettivo di Special Olympics non è tanto il risultato agonistico, quanto la socializzazione e l'inclusione delle persone con disabilità.

Attraverso l'attività motorio-sportiva, gli atleti di Special Olympics, hanno la possibilità di vivere esperienze importanti che permettono loro di entrare in contatto con persone "normali", di conoscere la gioia della partecipazione a gare ed eventi sportivi, di diventare protagonisti di intere manifestazioni, ma soprattutto di uscire dalle mura di casa, dalla propria città, lontani dalla quotidianità e dalle oppressioni della routine a cui sono abituati.

Special Olympics è organizzato secondo una struttura che mette al centro le esigenze dell'atleta. In tutto il mondo, il programma Special Olympics, segue le medesime direttive, con l'obiettivo di sviluppare in modo omogeneo, ed efficace le attività motorie. Inoltre, a livello nazionale, regionale e locale, i referenti si organizzano secondo delle specifiche aree in base alle loro competenze e mansioni.

5. Special Olympic Italia

Special Olympics Italia, Associazione Benemerita del CONI, è presente in Italia da circa venticinque anni e opera in tutte le regioni, dove i Team locali seguono l'allenamento degli atleti nel rispetto dei programmi internazionali e attraverso convenzioni stipulate con alcuni tra i maggiori Enti di Promozione sportiva italiani (CSI, CSEN, Cns Libertas, US Acli, Cns Fiamma, Uisp, Aics e MSP) (www.specialolympics.it).

Special Olympics Italia è strutturato in diverse aree, autonome ma collegate tra loro, ovvero:

- a. *Area tecnica*
 - b. *Area scuola (Progetto "SO GET INTO IT")*,
 - c. *Area stampa*
 - d. *Area volontari*
 - e. *Area famiglie*
 - f. *Area salute*
 - g. *Unità Formazione Studi*
- a) *Area tecnica* – è quella più a diretto contatto con gli atleti e si occupa non solo degli allenamenti ma di tutto quanto ad essi afferisce: norme, regolamenti, didattica, con costante attenzione alla missione all'aggiornamento tecnico specifico sulle attività adattate.
- L'articolo 1 del Regolamento Internazionale di Special Olympics, riporta i principi fondamentali sui quali si basa tutta l'attività. Ne riportiamo i principali:
- Gli allenamenti devono essere condotti da personale specializzato di Special Olympics capace di mettere in risalto le reali abilità dell'allievo dando la giusta importanza alla prestazione;
 - Ogni performance rappresenta una vittoria personale a prescindere da come

- gli atleti si classificano ed ogni atleta viene premiato con una medaglia;
- Possono partecipare persone di tutte le età (a partire dagli 8 anni) e di tutti i livelli di abilità.
 - Ogni atleta gareggia con gli altri che hanno le stesse abilità.
- b) *Area scuola* – Il progetto scuola di Special Olympics prende avvio dal percorso formativo denominato “*So get into it*”, rivolto a tutti gli ordini e gradi di scuola, che persegue l’obiettivo di promuovere ed educare alla conoscenza dei bisogni educativi speciali evidenziandoli come una risorsa per la società. Le attività didattiche sono finalizzate all’inclusione dei soggetti svantaggiati attraverso l’attività motoria. Il team didattico è rappresentato da un gruppo di insegnanti, personale non docente, familiari e volontari organizzati intorno agli alunni, oppure preparati per sostenere i team locali nello svolgimento dei Giochi Regionali e Nazionali.
- c) *Area stampa* – ricopre un ruolo molto importante, infatti, lo scopo è quello di implementare la conoscenza delle attività motorie e la filosofia con la quale si affrontano le stesse.
- d) *Area Volontari* – si occupa della ricerca, della formazione, della gestione delle persone che vogliono offrire il loro servizio volontario in varie forme, sia durante gli eventi che in altre situazioni. Nello Special Olympics Italia, il programma volontari nasce dalla considerazione che il volontariato è fondamentale per il progresso sociale della collettività.
- e) *Area Famiglie* – si occupa di raccordare diverse iniziative e informazioni rivolte ai familiari degli atleti al fine di consentire una partecipazione concreta ed efficace.
- f) *Area salute* – il programma salute è, invece, realizzato grazie al contributo volontario di medici specialisti che svolgono visite altamente qualificate e gratuite agli atleti affinché possano sviluppare tutte le loro potenzialità ed esprimersi al meglio.
- g) *Unità Formazione e Studi (UFS)* – è la struttura di Special Olympics Italia, preposta a promuovere lo studio e l’approfondimento delle tematiche relative alle persone in situazione di ritardo mentale. Si propone, inoltre, di fornire agli operatori ed ai tecnici le competenze necessarie a sostenere efficacemente la diffusione e la pratica dell’attività motoria.

Riferimenti bibliografici

- Abbinante A., Cortese Ardizzone V., (2013). *Igienista Orale: Teoria e pratica professionale*. Milano: LSWR Srl.
- Goussot, A. (2009). *Il disabile adulto. Anche i disabili diventano adulti e invecchiano*. Ravenna: Maggioli.
- Freire, P. (2011). *La pedagogia degli oppressi*. Torino: Gruppo Abele
- ICSSPEs International Seminar (2008). *Sport and Physical Activity in Post- Disaster Intervention*. Berlin, Rheinsberg, Germany, from 1 to 7 November 2008.
- Lo Sasso, F., Smaldone, A. (2015). *La promozione della salute in tutte le politiche e professioni*. Lucca: Aonia.
- Michieletto, C. (2013). *Fenomeni U.F.O. e Protezione Civile nasce il Progetto: “MeteorCat”*. Edizioni Lulu.com.
- Sibilio, M. (2005). *Lo sport come percorso educativo*. Napoli: Guida.
- Siegel, D. J. (2001). *La mente relazionale. Neurobiologia dell’esperienza interpersonale*. Milano: Raffaello Cortina.

Sitografia

Special Olympics Italia. Reperibile presso: www.specialolympics.it. [Ultima consultazione 07/07/2017].